



035/2017 - פטנטים	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
דגשים לאופן טיפול בבקשה לפטנט	תאריך: 21 אוגוסט 2023, ד' אלול 224 ביוני 2024, כה' אייר תשפ"ג-ד' עדכון: (45)

חיקוקים רלוונטיים:

סעיפים 10, 14, 15, 16, 17 (א1), 18, 19, 20, 21, 21א, 24, 26, 28, 48, 64ה, 164 ו-165 לחוק הפטנטים, התשכ"ז – 1967 (להלן: "החוק").
סעיף 15 לחוק הפרשנות, התשמ"א – 1981.
תקנות 22, 24, 29, 30, 31, 36, 39, 41, 42, 43, 52, 53 לתקנות הפטנטים (נוהלי הרשות, סדרי דין, מסמכים ואגרות), התשכ"ח – 1968 (להלן: "התקנות").
תקנות 7א, 7ב, 7ג ו-7ד לתקנות הפטנטים (יישום האמנה בדבר שיתוף פעולה בענייני פטנטים), תשנ"ו-1996 (להלן: "תקנות היישום")

הוראות החוזר:

א. אופן הגשת תיקונים לפירוט

1. בהתאם לתקנה 22 לתקנות על המבקש להגיש עותק מלא של חלק הבקשה (דהיינו, תיאור, תביעות, שרטוטים או רצפים) שבו הוכנסו תיקונים, תוך סימונם באופן ברור. יובהר כי תאריך ההגשה של חלק הבקשה האמור מופיע באתר הצפייה של הבקשות לפטנט כ"תאריך המסמך".
2. אין חובה להוסיף במסמך המתוקן את מספר בקשת הפטנט ואת מספר הגרסה של חלק הבקשה המתוקן עם קו נטוי ביניהם.
3. ככל הניתן, מספור העמודים בקובץ המתוקן יהיה מספור אוטומטי רץ. במקרה שבשל הוספת טקסט התווספו עמודים, מוצע שלא לסמנם באמצעות אותיות אלא באמצעות המספור האוטומטי. כאשר יש צורך בכך, על המבקש למספר מחדש גם חלקים אחרים של בקשת הפטנט כך שבגרסה שקיבלה יפורסם, יהיה רצף, ללא חזרות או חוסרים, בין עמודי התיאור לעמודי התביעות.
4. בהתאם לתקנה 22(א) לתקנות אין צורך להגיש עותק נקי מלא בכל תיקון בפירוט אלא לבקשת הבוחן.



035/2017 - פטנטים	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	---

ב. אופן תשובה לדרישת הרשות בהתאם לסעיף 18 לחוק ולתקנה 36 לתקנות

5. בתשובה לדרישת הרשות לפי סעיף 18 לחוק על המבקש להמציא את רשימת הארצות שבהן נתבקשה הגנה על האמצאה נושא הבקשה על ידי המבקש או מי שקדם לו בזכות בעלות, את רשימת האסמכתאות שעליהן הסתמכו רשויות הפטנטים בכל מדינת-חוץ בבדיקת בקשה לפטנט על אותה אמצאה, לפי סעיף 18(א)(1) לחוק ורשימה של פרסומים שפורסמו לפני תאריך הבקשה, הידועים למבקש והנוגעים במישרין לאמצאה, לפי סעיף 18(א)(2) לחוק. אין הכרח לכלול ברשימה לפי סעיף 18(א)(2) לחוק פרסומים שאוזכרו במפורש בבקשת הפטנט.
6. סעיף 18(א)(2) לחוק קובע כי על המבקש להודיע לבוחן על הפרסומים שפורסמו לפני תאריך הבקשה הידועים לו והנוגעים במישרין לאמצאה. במסגרת זו על המבקש להודיע, בין היתר, על הפרסומים הבאים:
- א. פרסומים שפרסם או הגיש המבקש עצמו או מי שקדם לו בזכות בעלות, לרבות בקשות לפטנט, פטנטים, מחקרים הנוגעים במישרין לאמצאה הנתבעת;
- ב. בקשה שהוגשה בישראל תוך תביעת דין קדימה מבקשת המשך או המשך בחלקה (Continuation, Continuation In Part כפי שאלה נעשות בארה"ב) תחייב הודעה לרשות אודות תאריכי הפרסום של הבקשות בשרשרת בקשות המשך או בקשות המשך בחלקן ומספרי הבקשות.
7. כן על המבקש להגיש את הפרסומים שאינם פטנטים או בקשות לפטנט בהתאם לסעיפים 18(א)(1) לחוק. אין באמור כדי לגרוע מאפשרות הבוחן לדרוש עותק של פרסומים הנכללים ברשימות ולא הוגשו, או מסמכות לדרוש את תרגומם לאנגלית של פרסומים שהינם בשפה שאינה שפה רשמית או באנגלית.
8. במידה שישנה זהות בין רשימות פרסומים קודמים שהוגשו על ידי המבקש בהתאם לחוזר זה המתייחסים לבקשה שהופרדה בהתאם לסעיף 24 לחוק ולבקשה ההורה, יציין זאת המבקש ואין להגיש את הפרסומים שוב ביחס לבקשה שהופרדה. ביחס לבקשה שהופרדה די בהגשת רשימת הפרסומים. במידה שקיימת חפיפה



035/2017 - פטנטים	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	---

חלקית בלבד בין הרשימות, יש לציין זאת בתשובת המבקש ולהגיש במסגרת מילוי דרישות סעיף 18 לחוק רק את הפרסומים שאינם פטנטים או בקשות לפטנט ואשר לא הוגשו ביחס לבקשה ההורה.

9. בהתאם לסעיף 18(ב)(3) לחוק רשאי צד שלישי להגיש מסמכים המפורטים בסעיפים 18(א)(1) עד (4). מסמכים כאמור יוגשו על ידי צד שלישי עד חודשיים לאחר יום מתן מענה המבקש לדרישה לפי סעיף 18 לחוק. על פי סעיף 164(א) לחוק לא ניתן להאריך מועד זה. על מנת להימנע מהגשת מסמכים שכבר הוגשו על ידי המבקש ועל מנת לבדוק את המועד האחרון להגשת מסמכים כאמור, מומלץ לעיין במסמכים המפורסמים בתיק הבקשה המוצב באתר הרשות.

10. בשל מגבלות העשויות לנבוע מזכויות יוצרים, המסמכים שאינם פטנטים אינם מפורסמים בתיק הבקשה. רשימת המסמכים מפורסמת בתיק הבקשה באתר. ניתן להזמין את המסמכים לשם עיון בהם מתוך אתר החיפוש (יש להיכנס לבקשת הפטנט וללחוץ על "הזמנת ציטוטים") והם נשלחים לכתובת הדואר האלקטרוני של המזמין.

11. כדי לייעל את הבחינה ולשפר את איכותה, אנחנו ממליצים למבקשים להודיע בתשובתם לדרישה לפי סעיף 18 לחוק האם מערכת התביעות שעומדת לפני בחינה בישראל הוגשה לבחינה ברשות או במשרד אחרים ואם כן באיזה רשות או משרד. אם המבקש מעוניין למסור מידע זה, יש לכלול אותו בתשובה לדרישת הרשות בהתאם לסעיף 18 לחוק תחת הכותרת "מערכת התביעות בישראל". בנוסף ככל שהמבקש משנה את מערכת התביעות אנחנו ממליצים להמשיך ולעדכן האם המערכת מותאמת למערכת תביעות במדינה אחרת בהודעה לרשות המצורפת למערכת התביעות המתוקנת ולציין את המידע תחת הכותרת "מערכת התביעות בישראל".

ג. הגשת פרסומים קודמים לאחר הודעה לפני קיבול (פ.ק. 13)

12. חובת המבקש לעדכן את הרשות בכל שינוי שחל ברשימת הפרסומים בהתאם לסעיף 18 לחוק נמשכת עד קיבול הבקשה. ככל שנודע למבקש על שינוי כאמור, יודיע לרשות מהו השינוי שחל ברשימת הפרסומים, ~~וככל שהוא~~.

13-14. ככל שהמבקש מעוניין שהבקשה תוחזר לבחינה לאור השינוי ברשימת הפרסומים שהגיש, יודיע ~~שהמבקש~~ מתי נודע לו על השינוי. תנאי להחזרת הבקשה לבחינה הינו כי למבקש נודע על השינוי האמור לאחר ששלח את תשובתו האחרונה להודעת הליקויים או שהשינוי נודע לו לאחר משלוח תשובתו לפי סעיף 18 לחוק כאשר ההודעה הראשונה מהבוחן הייתה הודעה לפני קיבול. תנאי נוסף להחזרת הבקשה לבחינה



פטנטים - 035/2017	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	--

הוא שהשינוי ברשימה כולל פרסומים נוספים שצוטטו כנגד כשירות האמצאה לפטנט במשרד פטנטים בעולם והמבקש יצביע על פרסומים אלה.

12-14. הודיע המבקש כי הוא מעוניין בבחינה חוזרת של הבקשה, תבטל ההודעה לפני קיבול והודעה על כך תימסר למבקש.

13-15. סבר הבוחן כי נמצאו בה ליקויים לאור השינוי ברשימת הפרסומים שצוטטו במשרד פטנטים אחר, יודיע למבקש על הליקויים שנמצאו. המבקש רשאי להשיב על הודעת הליקויים. לא היה בתשובתו כדי לשכנע את הבוחן, תוצא למבקש הודעה לפני סירוב הבקשה.

ד. החזרה לבחינה לאחר הודעה על הליכי התנגדות לפטנט המקביל

14-16. בהתאם לסעיף 17(ה) לחוק חלה חובה על המבקש להודיע לרשות על הליכי התנגדות או ביטול כנגד הפטנט המקביל עד מועד מתן הפטנט בישראל.

15-17. אם תוגש הודעה כאמור לאחר פ.ק. 13 ועד למתן הפטנט בישראל, תוחזר הבקשה לבחינה מלאה בהתאם לסעיף 17(א) לחוק. תנאי להחזרת הבקשה לבחינה לאחר הקיבול הינו כי לא הוגשה התנגדות למתן הפטנט.

16-18. עד לפיתוח פנייה מתאימה במערכת ההגשה המקוונת, תוגש לרשות הודעה כאמור לאחר הקיבול לגב' אורה ששון באמצעות דואר אלקטרוני לתיבה: OraSa@justice.gov.il.

17-19. דבר ביטול הקיבול יפורסם לידיעת הציבור גם בפרק התיקונים שביומן הפטנטים.

ה. אופן טיפול ומתן אורכות בבקשה לפטנט

18-20. תקנות 30 ו-31 לתקנות הפטנטים ותקנות 7א ו-7ד לתקנות היישום קובעות כי על מבקש הפטנט לתקן ליקויים בצורת הבקשה תוך שלושה חודשים מיום מתן ההודעה. לפי סעיף 164 לחוק, רשאי הרשם להאריך מועד זה. הארכה שתינתן לתיקון ליקויים בצורת הבקשה מוגבלת לשישה חודשים.



035/2017 - פטנטים	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	--

19-21. תקנה 36 לתקנות הפטנטים קובעת כי על מבקש הפטנט להשיב על דרישה לפי סעיף 18 לחוק תוך ארבעה חודשים מיום שנדרש לעשות כן. לפי סעיף 164 לחוק, רשאי הרשם להאריך מועד זה. **הארכה שתיתן למתן תשובה לפי תקנה 36 מוגבלת לשישה חודשים.**

20-22. ניתן להגיש בקשות לארכה בטרם בחינה (להלן: "בקשה להשהיה"), בתנאים דלקמן:

- א. הבקשה להשהיה הוגשה לאחר-החל ממתן תשובת המבקש לפי תקנה 36 ועד שלושה חודשים לפני המועד שבו צפויה להיבחן הבקשה. תקופת ההמתנה לבחינה מתפרסמת בנתונים הביבליוגרפיים של הבקשה באתר החיפוש (להלן: זמן היעד לבחינה ראשונה לפי אמנת השירות) בטרם משלוח הודעה-ראשונה על ליקויים בהתאם לתקנה 41 לתקנות הפטנטים;
- ב. הבקשה להשהיה נתמכת בנימוקים מפורטים;
- ג. הבקשה להשהיה הוגשה בצירוף אגרת ארכה בגין חודשי הארכה מבוקשים.

הרשם או מי שמיינה יכריעו בבקשה להשהיה כאמור. כאשר מדובר בבקשה שהופרדה בהתאם לסעיף 24 לחוק יובאו בחשבון נסיבות החלוקה, כגון האם החלוקה הינה בהוראת הרשם לפי סעיף 24(ב) לחוק וכן את השלב אליו הגיעה בחינת הבקשה שחולקה.

21-24. עם קבלת הבקשה תודיע הרשות למבקש על מועדי ההתחלה והסיום של תקופת ההשהייה. תקופת ההשהייה תחל לאחר שחלף זמן היעד לבחינה הראשונה לפי אמנת השירות, כפי שפורסמה בעת אישור ההשהייה החלטתה בבקשה להשהיה תועבר למבקש, ובמקרים בהם נענתה הבקשה בחיוב תצורף דרישה לתשלום אגרה. ההשהייה תחל עם מתן ההחלטה, בכפוף לתשלום האגרה. לא תישלח למבקש תזכורת בדבר סיום תקופת ההשהייה. ניתן להגיש בקשה נוספת להשהייה עד שלושה חודשים לפני סיום תקופת ההשהייה.

24. על אף האמור בסעיף 242(א) לחוזר זה ניתן להגיש בקשה להשהיית הבחינה של בקשה שהופרדה לכל המאוחר עם מתן תשובת המבקש לדרישה לפי סעיף 18 לחוק. השהייה של בקשה שהופרדה תחל עם אישורה.

22-25. תקנה 42 לתקנות הפטנטים, קובעת כי על מבקש הפטנט להשיב להודעה על ליקויים לפי תקנה 41 או 43 לתקנות הפטנטים בתוך ארבעה חודשים מיום מתן ההודעה. לפי סעיף 164 לחוק, רשאי הרשם להאריך מועד זה. על מנת לייעל ולקצר את משך בחינת בקשות לפטנט, מדיניות מתן הארכות לעניין תקנות 42 ו-43 לתקנות הפטנטים תהיה, כדלקמן:

- א. לא יינתנו יותר מארבעה חודשי ארכה בגין כל הודעה על ליקויים;



035/2017 - פטנטים	חוזה רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	---

ב. סך כל תקופות הארכה במהלך בחינת הבקשה למתן תשובה להודעות על ליקויים לפי תקנה 41 או 43 לתקנות הפטנטים, לא יעלה על 12 חודשים.

23-26. מובהר שבמניין 12 החודשים האמורים בסעיף 14(ב) לעיל, לא תובא בחשבון דחיה לפי תקנה 39(ב) לתקנות הפטנטים (דחיית בחינה בשל בקשה קודמת). לא יינתנו אורכות לבקשה הקודמת, כהגדרתה בתקנה זו, שבגינה מעוכבת בחינת הבקשה המאוחרת.

24-27. במידה ומועלה ליקוי בבקשה שהופרדה על פי סעיף 24 לחוק, הוזה לליקוי שהועלה בבקשה שחולקה, והליקוי בבקשה שחולקה נענה על ידי המבקש, לא תינתן ארכה למתן תשובה לליקוי בבקשה שהופרדה. למען הסר ספק, במקרה זה הודעת הליקויים שיוציא הבוחן הינה הודעה לפני סירוב.

25-28. לא תינתנה אורכות כלשהן בבקשה שהופרדה על פי סעיף 24 לחוק, כאשר הבקשה שחולקה נמצאת בהליך התנגדות.

26-29. לאור לשון סעיף 64(ב)(1) לחוק לפיו בחינת בקשת פטנט בסיסי תושלם מוקדם ככל האפשר, לא תינתנה אורכות כלשהן במהלך בחינת בקשת פטנט בסיסי לגביו הוגשה בקשה למתן צו הארכה, אלא בנסיבות שלמבקש או לבא כוחו אין שליטה עליהן או יכולת למנוע אותן.

27-30. מובהר שבהתאם להוראות סעיף 19א(ו) לחוק בגין בקשות שבחינתן הוקדמה בהתאם לסעיף 19א(ג) לחוק לא תינתנה השהיות ולא תינתנה ארכות אלא אם כן מצא הרשם שהארכה נדרשת מסיבות שלמבקש או לבא כוחו אין שליטה עליהן או יכולת למנוע אותן.

28-31. רשות הפטנטים תשלח למבקש הודעה לפני סירוב הבקשה (פ.ק. 10), כדלקמן:

- א. בחלוף שמונה חודשים ממועד משלוח ההודעה על ליקויים לפי תקנות 30-31 לתקנות הפטנטים ותקנות 7א ו-7ד לתקנות היישום;
- ב. בחלוף שבעה חודשים ממועד משלוח ההודעה על ליקויים לפי תקנות 41 ו-43א;
- ג. לאחר שנוצלו מלוא הארכות, תישלח הודעה בחלוף שלושה חודשים ממועד משלוח ההודעה על ליקויים לפי תקנה 43א.

לא ניתן להשהות פרסום בקשת פטנט לפי סעיפים 16, 16א או 26 לחוק. לעניין פרסום לפי סעיף 26 לחוק, ניתן להשהות פרסום בקשות על אתר אם טרם חלפו 18 חודשים ממועד דין הקדימה שלהן. במקרה כזה תבוטל ההודעה לפני קיבול הבקשה. כמו כן בסמוך לתום מועד השהיית הפרסום יבצע הבוחן חיפוש משלים ("top-up")



פטנטים - 035/2017	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	--

"search" ובמידה ובחיפוש זה לא ימצא פרסומים רלוונטיים חדשים תישלח הודעה לפני קיבול חדשה, אחרת תוחזר הבקשה לבחינה מהותית.

1. אופן הגשת מסמך דין קדימה ישראלי

29-32. סעיף 10 לחוק מאפשר לבעל אמצאה שהגיש בקשת פטנט בישראל לדרוש כי לעניין סעיפים 4, 5 ו-9 לחוק יראו את תאריך הבקשה הקודמת כתאריך הבקשה שהוגשה בישראל.

30-33. יובהר כי הבקשה הקודמת לפטנט יכול שתוגש בכל מדינה חברה, בכלל זה בישראל.

31-34. ככלל, תקנה 24 לתקנות קובעת כי יש להגיש העתק מאושר של פירוט בקשת החוץ עליה נסמכת דרישת דין הקדימה תוך 12 חודשים ממועד דרישת דין הקדימה בישראל. מובהר, כי קובץ דיגיטאלי החתום בחתימה אלקטרונית על ידי הרשות המוסמכת במדינה חברה אליה הוגשה הבקשה הקודמת, יתקבל כהעתק מאושר בהתאם לתקנה 24 לתקנות. כמו-כן יתקבל כהעתק מאושר גם הודעה הכוללת את קוד הגישה למסמך דין הקדימה המצוי בספריה הדיגיטאלית בארגון העולמי לקניין רוחני (DAS).

32-35. במקרים בהם נדרש דין קדימה מבקשה קודמת שהוגשה בישראל, מאחר שהבקשה כבר מצויה בידי הרשות אין צורך להגיש העתק מסמך דין הקדימה.

2. אופן הגשה וטיפול בבקשות להארכת מועד לעניין הכרה בדין קדימה

33-36. בקשות להארכת מועד לכניסה לשלב הלאומי

א. על פי סעיף 48ד(ג) לחוק ותקנה 7 לתקנות היישום, ניתן לבקש הארכת מועד לכניסה לשלב הלאומי של בקשות בין לאומיות. המבחן הקבוע בתקנות למתן הארכת מועד כאמור הוא האם "המבקש נקט אמצעים סבירים כדי שהבקשה תיכנס לשלב הלאומי במועד".

ב. על פי החוק ותקנות היישום אי תשלום האגרה בכניסה לשלב הלאומי במועד הקבוע בסעיף 48ד(ב) לחוק הינה פגם בכניסה לשלב הלאומי בהתאם לתקנות 7 ו-7א לתקנות היישום.

ג. תיקון הפגם הינו באמצעות הגשת בקשה להארכת מועד הכוללת תצהיר, כאמור בסעיף 37-40 לחוזר זה.



035/2017 - פטנטים	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	---

ד. גם כאמור, ניתן לתיקון תוך שלושה חודשים ממתן הודעת הרשם על הליקוי. תקופה זו ניתנת להארכה בתשעה חודשים נוספים, דהיינו עד חלוף שנה ממועד העלאת הליקוי, בכפוף לתשלום אגרות ארכה.

34-37. בקשות להכרה מחודשת בתאריך בקשה בין לאומית

א. ככלל, ניתן לתבוע דין קדימה לבקשה בין לאומית על פי בקשה קודמת כל עוד הבקשה הבין לאומית הוגשה בתוך 12 החודשים לאחר מועד דין הקדימה של הבקשה הקודמת (להלן: "תקופת הקדימה").
ב. על פי תקנה 7 לתקנות היישום, במידה והבקשה הבין לאומית לא הוגשה בתוך תקופת הקדימה אך בתוך חודשיים מפקיעת תקופת הקדימה (דהיינו סך 14 חודשים ממועד דין הקדימה), על בקשה להכרה מחודשת לעמוד בתנאים, כדלקמן:

- (1) כאשר בקשה בין לאומית מוגשת לרשות הפטנטים כמשרד מקבל, על הבקשה להכרה מחודשת להיות מוגשת בתוך חודשיים מפקיעת תקופת הקדימה ואין צורך להגישה בשנית בכניסה לשלב הלאומי.
- (2) כאשר רשות הפטנטים אינה המשרד המקבל והבקשה הבין לאומית נכנסת לשלב הלאומי בישראל, בקשה להכרה מחודשת תוגש עם הכניסה לשלב הלאומי בישראל, ולכל המאוחר בתוך 31 חודשים מתאריך דין הקדימה.
- (3) יש בבקשה להכרה מחודשת כדי לשכנע כי "המבקש נקט באמצעים סבירים כדי להגיש את הבקשה הבין לאומית במועד", בהתאם למבחן הקבוע בתקנה 7(ג) לתקנות היישום.

35-38. הארכת מועד להגשת בקשה לפטנט בישראל על פי אמנת פריז

א. על פי סעיף 164(א)(1), ניתן לבקש הארכת מועד להגשת בקשה הנסמכת על דין קדימה על פי אמנת פריז.
ב. המבחן על פיו תיבחן הארכת המועד, הוא "סיבות שלמבקש ולבא כוחו לא הייתה שליטה עליהן ושלא ניתן היה למנען".

36-39. הארכת מועד לדרישת דין קדימה על פי אמנת פריז



035/2017 - פטנטים	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	--

- א. על פי סעיף 164(א)(2), ניתן לבקש הארכת מועד לדרישת דין קדימה על פי אמנת פריז.
- ב. הארכת המועד תינתן אם טרם קובלה בקשת הפטנט ואם שוכנע הרשם כי האיחור בדרישת דין הקדימה הוא תוצאה של טעות בתום לב.
- ג. בקשה כאמור תחויב בתשלום אגרות ארכה בגין כל חודש מחלוף חודשיים ממועד הגשת הבקשה בישראל ועד מועד הגשת הבקשה להארכת מועד. למען הסר ספק, מועד הגשת הבקשה בישראל של בקשה לפטנט שהינה שלב לאומי של בקשה בינלאומית הינו מועד הכניסה לשלב הלאומי בישראל.

37.40. צורת הגשת בקשות ואופן קבלת החלטה בהן

- א. בבקשה יפורטו הסיבות לאיחור, ויצורפו אליה תצהיר מאושר כדין המעיד על העובדות שביסוד הבקשה, המסמכים עליהם נסמכת הבקשה (ככל שמסמכים אלה אינם מצויים בפני הרשות) ואישור על תשלום אגרה מתאימה בגין הארכת המועד.
- ב. בקשות שיוגשו כאמור ייבחנו ותינתן בעניינן החלטה מנהלית. ניתן להשיג על החלטה שכזו בפני הרשם בהודעה שתימסר בהתאם להוראות סעיפים 159 - 161 לחוק.

ח. מועד קיבול בקשת פטנט

- 38.41. בהתאם לסעיף 17(א) לחוק תודיע מזכירות הפטנטים בדבר המועד שבו יפורסם קיבול הבקשה. הודעה כאמור תישלח בסמוך לאחר תשלום אגרת הקיבול.
- 39.42. מועד הפרסום בהתאם לסעיף 26 לחוק הינו מועד קיבול הבקשה.

ט. אישור הגשת בקשה לפטנט

43. לפי תקנה 29 לתקנות, הרשות מעבירה למבקש אישור הגשת בקשה לפטנט הכולל את מספר הבקשה, מועד הגשתה, פרטי המבקש ובאי כוחו ודיני קדימה, ככל שנתבעו, בסמוך לאחר הגשת הבקשה, כדלקמן:
- (i) בבקשות שהן שלב לאומי של בקשות בינלאומיות ובבקשות התובעות דין קדימה לפי אמנת פריז, תעביר הרשות את האישור מייד עם קליטתה למערכת המחשב של הרשות;
- (ii) בבקשות שהוגשו לראשונה בישראל, תעביר הרשות את האישור בתוך מספר ימים בהתאם לאמנת השירות, בכפוף לביצוע בדיקה ביטחונית, ולאחר בדיקה פורמלית של הבקשה וסיווג ראשוני של האמצאה;



035/2017 - פטנטים	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	---

- (iii) בבקשות שהוגשו לראשונה בישראל והועברו לבדיקה במשרד הביטחון, תעביר הרשות בתוך מספר ימים בהתאם לאמנת השירות אישור הגשה הכולל את מספר הבקשה, מועד הגשתה ופרטי המבקש, ללא שם האמצאה.
44. אם חלה טעות סופר בפרטים המצוינים באישור ההגשה, יגיש המבקש בקשה לתקן את אישור ההגשה. מצאה הרשות שאכן אירעה טעות סופר, תתקן את הטעות ותעביר אישור הגשה מתוקן.
45. אם חלו טעויות שאינן טעויות סופר או שינויים בפרטים המצוינים באישור ההגשה, יגיש המבקש בקשה לשינויים בפנקס. לאחר ביצוע התיקון או השינוי, אלה יתועדו בפנקס לפי הוראות חוזר 010/2012 – רישום שינויים בפנקס וישתקפו בנסח הבקשה. במקרים אלה לא יישלח למבקש אישור הגשה מתוקן.

תחולה:

חוזר זה ייכנס לתוקפו ממועד פרסומו, ביום 27.3.2017. סעיף ג' לחוזר זה יחול על בקשות לפטנט שבחינתן טרם החלה במועד פרסום החוזר. ביחס לבקשות שבחינתן החלה במועד פרסום החוזר ימשיכו לחול הוראות חוזר רשם 005/2011 – פטנטים. הוראות העבודה של מחלקת הפטנטים יעודכנו בהתאם במהדורה הבאה. הוראות סעיף 14 לגבי קיצור התקופה הכוללת מ-15 חודשים ל-12 חודשים יחולו על בקשות שבחינתן טרם החלה במועד פרסום חוזר זה.

תחולת עדכון 1 לחוזר זה מיום 1.1.2020.
תחולת עדכון 2 לחוזר זה מיום 9.11.2020.
תחולת עדכון 3 לחוזר זה מיום 7.2.2021.

תחילת עדכון 4 לחוזר זה ביום פרסומו, 21 אוגוסט 2023. ביחס לבקשות להארכת המועד לכניסה לשלב הלאומי אשר תלויות ועומדות בעת פרסום עדכון זה, תשלח הרשות דרישה להשלמת הבקשה ותקצוב את התקופה לכך.

תחילת עדכון 5 לחוזר זה ביום פרסומו, 2 ביוני 2024.

חוזרים והודעות מבוטלים:

מבוטל בזאת חוזר רשם מס' 20 מיום 1.6.1980.
מבוטל בזאת חוזר רשם מיום 9.3.1982 "הכנסת תביעות חדשות לפני הקיבול" שאינו מיושם עוד ברשות.
מבוטל בזאת חוזר רשם P(22) מיום 5.4.1992 "שינוי הנוהל לגבי בחינות בקשות בתחום כימיה אורגנית" שאינו מיושם עוד ברשות. החיפוש מתבצע כיום בכל היקף התביעה שיש בו סימוכין.
מבוטל בזאת חוזר רשם מ.ג. 49 "פטנטים ישראלים סרוקים (כפלים)" מיום 27.12.2006 לאור הסדרת הנושא בחקיקה.



פטנטים - 035/2017	חוזר רשם הפטנטים, המדגמים, העיצובים וסימני המסחר
-------------------	---

מבוטל בזאת חוזר רשם מ.נ. 58 "בקשות פטנט על סמך בקשת המשך או המשך בחלקה" מיום 13.12.2007 לאור הסדרת הנושא בחוזר זה.

מבוטל בזאת חוזר רשם 005/2011 "מדיניות מתן אורכות בבקשה לפטנט" מיום 23.7.2013 לאור הסדרת הנושא בחוזר זה, בכפוף להוראות התחולה.

מבוטל בזאת חוזר רשם 018/2014 – פטנטים "בקשות להארכת מועד לעניין הכרה בדין קדימה" מיום 31.10.2012 לאור הסדרת הנושא בחוזר זה.

מבוטלים בזאת סעיפים 3-4 להודעת רשם מיום 28.2.2013.

מבוטלת בזאת הודעת רשם "עדכונים והבהרות בדבר אופן הגשת תיקונים בפירוט" מיום 13.1.2014 שהוראותיה הוטמעו בחוזר זה.

מבוטל בזאת חוזר רשם 025/2014 – פטנטים "אופן הגשת מסמך דין קדימה ישראלי" מיום 19.5.2014 לאור הסדרת הנושא בחוזר זה.

מבוטל בזאת חוזר רשם 011/2012 "הגשת אסמכתאות ופרסומים על פי סעיף 18 לחוק הפטנטים, התשכ"ז – 1967" מיום 6.2.2012 שהוראותיו הוטמעו בחוזר זה.

מבוטל בזאת חוזר רשם מ.נ. 31 "פעולות לאחר גמר בחינת בקשת פטנט (פ.ק. 13)" מיום 17.8.2004 לאור הסדרת הנושא בחוזר זה.

מבוטל בזאת חוזר רשם מס' 52 "הודעה על מועד קיבול בקשה לפטנט" מיום 23.8.1995 לאור הסדרת הנושא בחוזר זה.