



**מדינת ישראל**  
**בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952**

ערר (י-ם) 18-4821

**בית הדין לעררים בירושלים**  
**לפני כב' הדיין מיכאל זילברשמיד**

**העורר:**

**סלאחאדין מוחמד פאדול אחמד, מס' P00426581**  
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד אביגאל

**נ ג ד**

**משרד הפנים - רשות האוכלוסין וההגירה**  
ע"י הלשכה המשפטית

**המשיב:**

**החלטה**

1. בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית הדין מיום 19.8.2019 בגדרה מתבקש בית הדין להורות על מתן צו ביניים לפיו יינתן לעורר רישיון ישיבה בישראל מסוג א/5 עד להכרעה בערר. לחילופין מתבקש ביה"ד להכריע בערר לגופו וזאת מן הטעם כי טרם ניתנה הכרעה בבקשת העורר למקלט מדיני.
2. בקצירת האומר יצוין כי עניינו של ערר זה באי מתן מענה בבקשת העורר משנת 2017 למקלט מדיני בישראל. העורר, נתין סודן, נכנס לישראל דרך גבול מצרים בשנת 2012, כך על פי הצהרתו. מכתב הערר ומהנספחים המצורפים לו עולה כי משנת 2015 לערך החל העורר לסבול מכאבים ברגליו. מפאת חיסרון כיס, ובהעדר מעמד בישראל, עבר העורר ניתוח ברגליו באופן פרטי בבית חולים במזרח ירושלים. בשל מצבו הכלכלי הקשה, כך נטען, מתקשה העורר לדאוג לצרכיו השוטפים ולשם כך נעזר הוא בתרומות. בהינתן האמור מתבקש ביה"ד ליתן לעורר רישיון ארעי אשר יאפשר לו לקבל את הטיפולים הרפואיים להם הוא זקוק.
3. בהחלטת ביה"ד מיום 30.4.2019 נקבע כי ככל ויש במצבו הרפואי של העורר להוות טעם מיוחד למתן מעמד, פתוחה בפניו הדרך להגשת בקשה מטעמים הומניטריים. עוד נקבע בהחלטת ביה"ד כי בשל נסיבות העניין החריגות, ומבלי שיהיה בכך להוות תקדים, יהיה מידתי להעניק לעורר רישיון מסוג ב/1 כללי כסעד ביניים. ביום 19.8.2019 דחה בית הדין בקשה נוספת מטעם העורר להכרעה בערר ומתן רישיון ארעי בהינתן כי סוגיית המקלט של נתני סודן תלויה ועומדת בפני בית המשפט העליון (בג"ץ 7552/17; בג"ץ 4630/17).
4. בבקשתו זו לעיון חוזר מפנה העורר את ביה"ד לכך כי הגיש בקשה לקבלת מטעמים הומניטריים ביום 17.5.2020 אך בקשה זו טרם הוכרעה. בהחלטתי מיום 27.12.2020 ביקשתי לדעת באם קיים צפי למתן החלטה בבקשת העורר לקבלת מעמד הומניטרי, והנה ביום 7.1.2021 עודכן ביה"ד בהחלטת המשיב הדוחה את בקשתו ההומניטרית של העורר.



## מדינת ישראל בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

5. העורר מסתייג מהחלטת הרשות לדחות את בקשתו למעמד הומניטרי על הסף חלף העברתה לדיון בפני הוועדה הבינמשרדית. כך או כך סבור העורר, כי הפנייתו לערוץ ההומניטרי לא תעניק לו את הסעד הזמני לו הוא עותר במסגרת בקשה זו ומפנה להחלטת בית המשפט העליון (בר"ם 7604/19) המאפשרת לו לשוב ולפנות בפני ביה"ד ככל ובקשתו ההומניטרית תידחה. העורר מדגיש כי בהעדר מעמד ארעי מסוג א/5 המאפשר גישה לשירותי רפואה, מתדרדר מצבו הרפואי והנפשי. ביה"ד מופנה בהקשר זה לדו"ח הסוציאלי ולחוות הדעת הרפואיות בעניינו של העורר מהן עולה כי בהעדר גישה למערכות רפואיות וסוציאליות מתקשה העורר לתפקד באופן ראוי.
6. המשיב מתנגד לבקשה למתן מעמד ארעי לעורר ומפנה להחלטתו מיום 7.1.2021 הדוחה את בקשת העורר למעמד מטעמים הומניטריים. מודגש, כי ככל ומעוניין העורר לתקוף החלטה זו עליו לעשות זאת במסגרת ערר חדש. המשיב שב ומחדד כי רישיון מסוג א/5 אינו רישיון של מה בכך בהינתן כי הוא מעניק זכויות ויוצר סטטוס אותו לא תעניק הרשות בנקל.
7. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים הגעתי לכלל מסקנה כי אין להורות על מתן מעמד ארעי לעורר מסוג א/5 במסגרת הערר שבפני. כידוע, הסוגיה של שיהוי בהכרעות המשיב בבקשות המקלט של יוצאי סודן מונחת לפתחו של בית המשפט העליון ומן הטעם הזה הוריתי ביום 16.4.2019 על הקפאת הליכים בערר. טענות העיקרית של העורר מכוונת לכך כי בעניינו מתקיימות נסיבות המצריכות בדיקה פרטנית באשר לסוג האשרה אותה יש להעניק לו נוכח מצבו הרפואי. לצורך כך, הופנה העורר לערוץ ההומניטרי, במסגרתו כידוע ניתן לבחון בקשות למתן מעמד בישראל אשר אינן עומדות בקריטריונים הקבועים בנהלי רשות האוכלוסין וההגירה (ר נוהל 5.2.0022). ביום 7.1.2021 ניתנה החלטת הרשות בבקשה המסרבת את הבקשה. שבתי וקראתי את טענות הצדדים ודעתי כדעת המשיב בכך כי ככל וסבור העורר שנפלה שגגה בהחלטת הרשות שלא ליתן לו מעמד הומניטרי נוכח מצבו הרפואי (איני מביע עמדה לעניין זה) פתוחה בפניו הדרך לפנות **בערר חדש**, במסגרתו יכול הוא לעתור לסעד זמני.
8. אשר לטענת העורר לשיהוי ניכר בהכרעה בבקשת המקלט המצדיק מתן מעמד ארעי לאלתר, הרי שגם לכך התייחס המשיב בהחלטתו עת מצא להדגיש כי **"...נושא רגיש זה נמצא על שולחנם של קובעי המדיניות הבכירים ביותר בממשלה וכפי שאף הוצהר בפני בית המשפט העליון במסגרת בג"ץ 7552/17 TAGAL ואח' נגד שר הפנים, השינויים החיוביים שחלים במצב בסודן כמו גם המשמעות הנגזרות מהמצב העדכני ואי הוודאות השוררת בסודן בעת הזו, אינם מאפשרים בעת הזו למצות את הליך גיבוש הקווים המנחים לבחינת בקשות המקלט של יוצאי סודן ולברר את הבקשות הפרטניות ולהכריע בהן בשלב זה..."** בהינתן האמור, ובהינתן כי סוגיה זו טרם הוכרעה על ידי בית המשפט העליון, לא מצאתי כי יש מקום להכריע בערר שבפני לגופן של טענות, ובכלל זה להיעתר לבקשת העורר ולקבוע כי יש בחלוף הזמן כשלעצמו כדי להצדיק מתן מעמד ארעי.
9. הבקשה נדחת.

ניתנה היום, י"ב שבט תשפ"א, 25/01/2021, בהעדר הצדדים.



**מדינת ישראל**  
**בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952**